Révéler la transparence, exposer le risque matériel: Résultats clés de l'étude du marché du bois

World Forest ID a collaboré avec un groupe d'entreprises opérant principalement aux États-Unis et au Royaume-Uni pour évaluer la validité des déclarations documentaires dans leurs chaînes d'approvisionnement mondiales. En utilisant une technique chimique couramment appliquée dans les secteurs de l'alimentation et du textile, l'analyse des rapports isotopiques stables, l'étude visait à comparer les localisations géographiques déclarées dans les documents avec les résultats des tests effectués sur les fibres de bois de divers produits commerciaux.

Au total, 59 échantillons, issus d'une variété de produits et de centres de transformation dans le monde entier, ont été analysés avec succès pour leurs signatures isotopiques stables, puis comparés à un modèle spatial vérifié par des pairs.[1] L'étude s'est concentrée sur le bouleau (Betula spp.) en raison de préoccupations récentes sur l'origine frauduleuse de ce bois.[2]

TABLEAU 1: *Résumé des résultats de la vérification*

Échantillons analysés		59
Déclarations cohérentes d'origine et d'espèce	**56%**	(33/59)
Déclarations incorrectes d'origine ou d'espèce	**44%**	(26/59)
Déclaration incorrecte de l'origine	**41%**	(24/59)
Déclaration incorrecte de l'espèce	**3%**	(2/59)
Échantillons certifiés	**88%**	(52/59)
Échantillons certifiés avec une déclaration incorrecte	**46%**	(24/52)

LA SÉRIE INSIGHT

Les publications de la série Insight de World Forest ID sont conçues pour communiquer rapidement les résultats de nos recherches, en résumant les données et les enseignements intermédiaires. Toutes les recherches seront publiées dans des revues scientifiques à comité de lecture, et les citations de référence devront refléter les articles complets autant que possible.

Citation complète de l'article (à venir):

1. Mortier, T., Truszkowski, J., Norman, M., Boner, M., Buliga, B., Chater, C., Jennings, H., Saunders, J., Sibley, R., Antonelli, A., Waegeman, W., & Deklerck, V. (2024). A framework for tracing timber following the Ukraine invasion. Nature Plants, 10(3), 390–401. https://doi.org/10.1038/s41477-024-01648-5

2. World Forest ID (2023). Tracking Russian Birch: Insight Series, September 2023. Insight Report. Available at: https://learn.worldforestid.org/wp-content/uploads/2024/07/WFID_Insight_Sept_2023.pdf

1. Exposer la réalité: Les incohérences dans les déclarations représentent un risque réel pour les entreprises que seuls les tests scientifiques peuvent identifier.

CONSTAT PRINCIPAL: *44% des déclarations d'espèce ou d'origine étaient incorrectes*

Les écarts constatés soulignent l'urgence de renforcer la vérification par des moyens scientifiques pour rétablir la confiance dans les chaînes d'approvisionnement. Dans 56% des cas, les résultats ont montré que les déclarations sur l'espèce et le lieu de récolte étaient plausibles: la nature physique de la fibre de bois correspondait aux échantillons de référence de bouleau, et sa composition chimique ne différait pas de manière significative des données de référence des lieux de récolte déclarés. En revanche, 3% des échantillons présentaient des différences marquées par rapport aux caractéristiques de l'espèce déclarée, et 41% révélaient une origine de récolte incorrecte, ce qui indique un niveau important d'opacité et de fausse déclaration au sein de chaînes d'approvisionnement pourtant fortement réglementées et en majorité certifiées.

FIGURE 1: *Résultats de la vérification des déclarations sur le lieu de récolte et l'espèce des fibres de bois.*

44%
des déclarations n'ont pas été vérifiées (lieu de récolte ou espèce)

41%
ont échoué à la vérification du lieu de récolte

3%
ont échoué à la vérification de l'espèce

56%
des déclarations sur l'espèce et le lieu de récolte jugées plausibles

2. Renforcer la certification par les données: La transparence et la confiance passent par la vérification scientifique.

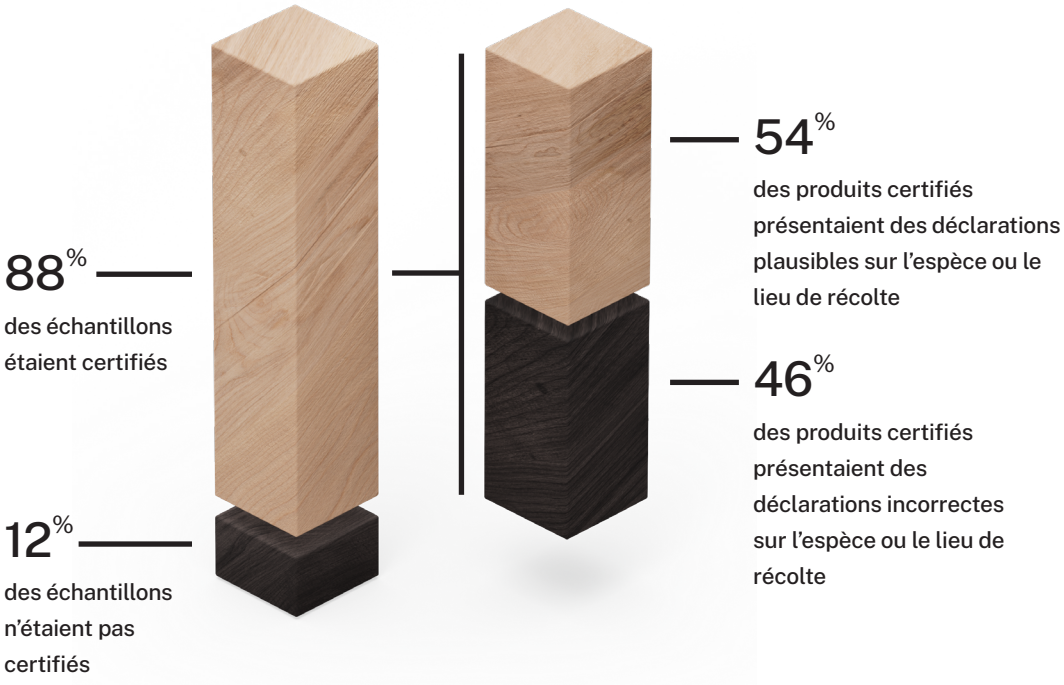
CONSTAT PRINCIPAL: *46% des bois certifiés testés présentaient des déclarations incorrectes.*

Bien que la certification constitue une étape essentielle vers un marché mondial qui reconnaît les pratiques forestières légales et durables, et que les échantillons aient été sélectionnés en fonction d'un risque élevé de fausse déclaration, il est clair que l'intégrité réelle des systèmes ne peut être garantie qu'avec une vérification complémentaire au sein de la chaîne de traçabilité.

88% des échantillons soumis par les entreprises étaient certifiés, dont 14% couverts par le Programme for the Endorsement of Forest Certification (PEFC) et 85% par le Forest Stewardship Council (FSC). Bien que les systèmes de certification soient souvent utilisés pour réduire le risque d'approvisionnement en bois illégal ou sanctionné, l'étude a révélé qu'un pourcentage significatif des produits certifiés testés comportaient des déclarations incorrectes sur l'espèce et le lieu de récolte de la fibre de bois.

Ces résultats montrent que les mécanismes de surveillance existants, tels que les audits, ne suffisent pas à garantir la véracité des déclarations. Tant les résultats ainsi que l'efficacité globale peuvent être considérablement renforcés grâce à une vérification scientifique fondée sur les données qui gagnerait à être intégrée plus largement par le biais de programmes d'intégrité.

FIGURE 2: *Déclarations incorrectes parmi les produits certifiés*



3. Des frontières poreuses: Des fausses déclarations de récolte de bois près des régions sous sanctions révèlent de graves lacunes dans l'application des règles.

CONSTAT PRINCIPAL: *Des taux élevés de déclarations d'origine incorrectes pour des produits présentés comme provenant d'Ukraine, de Pologne, d'Estonie et de Lettonie, quatre pays situés à proximité de zones de production de bouleau soumises à des sanctions.*

Pour que les mesures commerciales telles que les sanctions et les tarifs punitifs soient efficaces, elles doivent être conçues de manière à permettre l'identification des produits «blanchis» par des processus de transformation et de transbordement impliquant plusieurs pays.

Dans cette étude consacrée au bouleau, une essence actuellement à haut risque de fausse déclaration en raison des sanctions sur le bois récolté en Russie et en Biélorussie, les incohérences suivantes ont été observées dans les déclarations.

- 50% du bois déclaré comme récolté en Pologne était incorrect.
- 33% du bois déclaré comme récolté en Ukraine était incorrect.
- 30% du bois déclaré comme récolté en Estonie était incorrect.
- 27% du bois déclaré comme récolté en Lettonie était incorrect.

Ces résultats soulignent la vulnérabilité des chaînes d'approvisionnement face aux fausses déclarations dans les régions situées à proximité de zones de production sous sanctions ou autrement exclues.

FIGURE 3: *Proportion d'échantillons de bouleau avec des déclarations incorrectes sur le lieu de récolte*

27%
des déclarations en provenance de Lettonie sont incorrectes

30%
des déclarations en provenance d'Estonie sont incorrectes

33%
des déclarations en provenance d'Ukraine sont incorrectes

50%
des déclarations en provenance de Pologne sont incorrectes

4. Un commerce équitable commence par la traçabilité: Les déclarations incorrectes nuisent aux producteurs responsables

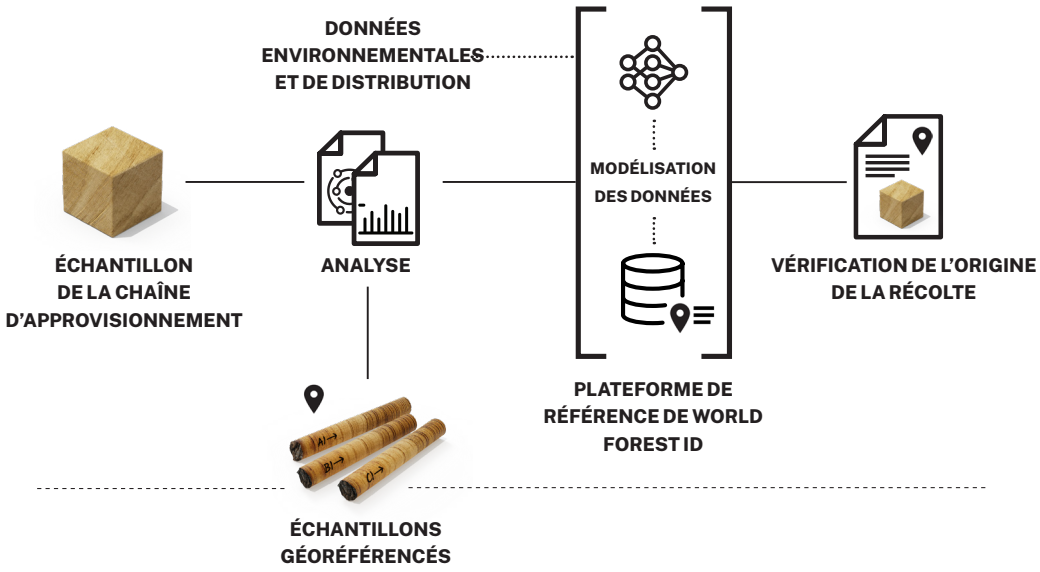
CONSTAT PRINCIPAL: *L'étude met en évidence la fréquence de la confusion et de la falsification des documents dans les chaînes d'approvisionnement mondiales, ce qui compromet les efforts en matière d'approvisionnement responsable et nuit directement aux incitations en faveur d'une exploitation forestière légale et durable à l'échelle mondiale.*

Cela est particulièrement vrai pour la majorité croissante des chaînes d'approvisionnement qui incluent une transformation dans des pays tiers. La longueur et la complexité des chaînes d'approvisionnement ont été identifiées par les régulateurs comme un indicateur de risque, et les données issues de cette étude montrent clairement que les chaînes multi-pays obscurcissent les informations sur la récolte de la fibre, rendant la validation scientifique d'autant plus essentielle pour garantir la crédibilité.

Cette Insight est particulièrement pertinente dans le cadre des discussions en cours sur les principaux marchés consommateurs, concernant la nécessité de mesures visant à protéger les intérêts forestiers nationaux et à éviter les dommages liés aux chaînes d'approvisionnement, tels que la déforestation. Ces débats soulignent la difficulté de concilier le libre-échange avec la nécessité de garantir un approvisionnement responsable et de prévenir le contournement des réglementations. La mise en place de droits de douane stratégiques et de restrictions commerciales met en évidence l'importance d'une vérification rigoureuse de l'origine de la récolte et de la transparence des chaînes d'approvisionnement dans un marché mondialisé.

En rendant cette vérification possible par de multiples acteurs, World Forest ID vise à rétablir des conditions équitables, en veillant à ce que les producteurs responsables ne soient pas pénalisés par des pratiques frauduleuses. C'est une motivation clé pour les distributeurs, qui cherchent à s'assurer de l'intégrité de leur approvisionnement en amont et de son impact plus large. Nos efforts soutiennent directement les forestiers légaux aux États-Unis, dans l'Union européenne ainsi que dans les pays du Sud, en améliorant la transparence des chaînes d'approvisionnement et en réduisant le coût économique de l'exploitation illégale pour les forestiers et les commerçants légitimes.

FIGURE 4: *Processus de World Forest ID pour vérifier l'origine de la récolte du bois*



5. Le manque de données entrave la transparence: Investir dans des bases de référence scientifiques est essentiel.

CONSTAT PRINCIPAL: *Cette étude a été rendue possible grâce au financement 2022/2023 du Department for Environment, Food & Rural Affairs du Royaume-Uni et du Department of State des États-Unis, en soutien à la création de données de référence à vocation publique à grande échelle et à un modèle d'évaluation reposant sur l'apprentissage automatique spatial.*[3]

Sans cet investissement de base, il aurait été impossible d'évaluer les déclarations d'origine. L'absence de données de référence pour un certain nombre de pays producteurs clés non échantillonnés en 2022/2023 a constitué un obstacle à l'élargissement de l'étude, car l'ensemble des échantillons généreusement soumis par des partenaires commerciaux comprenait des lieux de récolte déclarés situés en dehors du jeu de données existant. Il a également été difficile de déterminer avec un haut niveau de certitude si les échantillons ayant présenté des déclarations de récolte incorrectes provenaient de sources sanctionnées et vérifiables, ou s'ils résultaient simplement d'une confusion dans la documentation de la chaîne d'approvisionnement. Cette confusion peut être attribuée à un fort niveau d'opacité, à la recherche d'efficacité économique, ainsi qu'à l'absence historique d'outils permettant une vérification objective des déclarations.

Les efforts continus visant à accroître les données de référence sont freinés par le coût de la collecte et de l'analyse des caractéristiques chimiques d'échantillons authentifiés prélevés dans des forêts du monde entier, ainsi que par des défis croissants liés à la sécurité et à la souveraineté. La modélisation assistée par apprentissage automatique constitue un outil essentiel pour surmonter ces obstacles: elle permet de combler les lacunes lorsque des problèmes financiers ou de sécurité rendent les prélèvements impossibles, et d'accroître la quantité de connaissances pouvant être tirées de chaque échantillon physique authentifié collecté.

Pour parvenir à des chaînes d'approvisionnement véritablement transparentes et responsables, World Forest ID souligne l'urgence d'investir dans des jeux de données de référence exhaustifs, considérés comme des biens publics, ainsi que dans un soutien à grande échelle au développement de modèles d'apprentissage automatique crédibles. L'intégration systématique de la vérification scientifique dans les systèmes de certification et autres outils de gestion des chaînes d'approvisionnement est également indispensable.

3. Tokar, D, (2024, June 10). Keeping sanctioned Russian timber out of the EU is tricky. This nonprofit has a solution. The Wall Street Journal. https://www.wsj.com/articles/keeping-sanctioned-russian-timber-out-of-the-eu-is-tricky-this-nonprofit-has-a-solution-1bf366b0?reflink=desktopwebshare_permalink

Conclusión

Cette étude, menée par World Forest ID avec le soutien financier du Animal & Plant Health Inspection Service du Département de l'Agriculture des États-Unis, réaffirme notre engagement commun en faveur de la transparence des chaînes d'approvisionnement liées aux forêts. En combinant tests scientifiques, modélisation des données, efforts collaboratifs et rapports anonymisés, nous visons collectivement à donner aux distributeurs et aux consommateurs les moyens de faire des choix responsables et de protéger les moyens de subsistance des forestiers légaux et durables.

CETTE RECHERCHE A ÉTÉ SOUTENUE PAR:
Le ministère britannique de l'Environnement, de l'Alimentation et des Affaires rurales (DEFRA)
Le ministère de l'Agriculture des États-Unis (USDA/APHIS)
Le Département d'État des États-Unis

PARTENAIRES DE RECHERCHE :
Dr. Peter Gasson (Royal Botanic Gardens, Kew)
Fera Science Limited